



Come cercare le fonti di informazione scientifica

RISORSE

CATALOGHI, BANCHE DATI E OLTRE

a cura della *Biblioteca di Agraria*

1 – OPAC, Banche dati e oltre

- I DOCUMENTI BIBLIOGRAFICI POSSONO APPARIRE IN VARI TIPI DI ARCHIVIO
- IN PARTICOLARE ABBIAMO:
 - **Cataloghi on-line (OPAC)**: gestiscono soprattutto volumi
 - **Banche-dati**: gestiscono soprattutto articoli scientifici
 - **Discovery tools**: interrogano contemporaneamente più banche-dati e contengono sia volumi che articoli
 - **Google e Google scholar**: per cercare documenti in rete
- OGNI ARCHIVIO USA DEI MOTORI DI RICERCA CON CARATTERISTICHE E FUNZIONI DIVERSE

2 – CATALOGHI ON-LINE (OPAC)

- I CATALOGHI DESCRIVONO MONOGRAFIE E RIVISTE POSSEDUTE DA UN ENTE, **NON ARTICOLI**
- CONTENGONO POCHE KEYWORDS E QUASI MAI ABSTRACT, QUINDI LA RICERCA PER MATERIA È MOLTO POCO PERFORMANTE
- IN RICERCA È POSSIBILE USARE ANCHE FILTRI E STRUMENTI SIMILI A QUELLI DELLE BANCHE-DATI, MA PIÙ LIMITATI E SEMPLIFICATI
- IL NOSTRO CATALOGO CONSENTE DI ACCEDERE AI FULL-TEXT E PRENOTARE VOLUMI (SE DISPONIBILI)

3 - BANCHE DATI (WoS, FSTA)

- SELEZIONANO ARTICOLI E CONTRIBUTI TRATTI DA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE
- NON TUTTI I DOCUMENTI INSERITI SONO SOTTOSCRITTI DALL'ATENEO (E QUINDI ACCESSIBILI DA NOI)
- PER FACILITARE LA RICERCA SONO INDICIZZATI CON **KEYWORDS** E VI SONO AGGIUNTI **ABSTRACT**
- LE BANCHE-DATI CONTENGONO DI SOLITO DEGLI INDICI BIBLIOMETRICI PER VALUTARE I RECORD
- BANCHE DATI AGRARIE: WEB OF SCIENCE (CONTIENE **CAB ABSTRACTS**) E FSTA (OVID)

4 – GOOGLE SCHOLAR

- IL WEB CONTIENE DI TUTTO, COMPRESI DOCUMENTI DI DUBBIO VALORE E DI DIFFICILE VALUTAZIONE
- GOOGLE E GOOGLE SCHOLAR CERCANO ANCHE PAROLE CONTENUTE NEI FULL-TEXT
- GOOGLE SCHOLAR EFFETTUA RICERCHE SIMILI A QUELLE DELLE BANCHE-DATI, RECUPERANDO DOCUMENTI SPECIALISTICI ATTINENTI LA RICERCA
- GOOGLE SCHOLAR FORNISCE INDICI BIBLIOMETRICI PER VALUTARE LA QUALITÀ DEI DOCUMENTI

5 – DISCOVERY TOOLS (Explora)

- I *DISCOVERY TOOLS* CERCANO SU PIÙ ARCHIVI (Explora **SIA** NEL CATALOGO CHE NELLE BANCHE-DATI), QUINDI SONO UTILI PER RICERCHE MULTI-DISCIPLINARI
- Explora CONTIENE SIA ARCHIVI POSSEDUTI DA NOI CHE ESTERNI, MA VISUALIZZA *IN PRIMIS* SOLO I DOCUMENTI POSSEDUTI (SI PUÒ PERÒ ESPANDERE LA RICERCA)
- OPERANDO SU PIÙ DBASE, CON DIVERSE STRUTTURE DATI, LA SUA RICERCA È MENO PRECISA
- Explora NON HA INDICI BIBLIOMETRICI PROPRI E PER **VALUTARE I RECORD** RIMANDA ALLE B.DATI DI ORIGINE

6 – Opac / WoS (a)

- UN CATALOGO SI USA PER CERCARE VOLUMI O RIVISTE. IMMETTETE POCHE PAROLE SIGNIFICATIVE DI CUI SIETE SICURI. SE SERVE TRONCATELE PER SUPERARE IL PROBLEMA DELLE DIVERSE GRAFIE. LA RICERCA PER MATERIA NON DEVE ESSERE TROPPO SPECIFICA
- PER RECUPERARE ARTICOLI DI VALORE SCIENTIFICO SELEZIONATI DA FONTI UTILIZZATE PER LA RICERCA SCIENTIFICA, USATE WOS O B.DATI SIMILI, CHE FORNISCONO STRUMENTI PER FILTRARE, ORDINARE E VALUTARE I RISULTATI

7 – Google vs Google Scholar (b)

- **GOOGLE** CERCA TRA FONTI DI NATURA, TIPOLOGIA E QUALITÀ ASSAI VARIABILE: MOLTE DI ESSE SONO DUBBIE O NON CONTROLLATE
- **GOOGLE** SERVE PER RICERCHE PRELIMINARI O SE SAPETE BENE COSA CERCARE (O SE CERCATE FONTI CHE NON È DETTO SIANO CENSITE DA UNA B.DATI, TIPO DOCUMENTI TECNICI O SITI). HA FORTI LIMITI SE CERCATE FONTI CONTROLLATE
- **GOOGLE SCHOLAR** LIMITA LA RICERCA A DOCUMENTI RECUPERATI SU SITI DI EDITORI SCIENTIFICI, UNIVERSITÀ, CENTRI DI RICERCA ETC.: QUINDI PRE-SELEZIONA FONTI CONTROLLATE E DI BUON LIVELLO. INOLTRE DISPONE DI UNA PROPRIA ANALISI CITAZIONALE.
- **G. SCHOLAR** CERCA ARTICOLI, MONOGRAFIE E ALTRI DOCUMENTI PROFESSIONALI (REPORT, BREVETTI) E COPRE TUTTE LE DISCIPLINE : QUINDI FUNZIONA BENE PER RICERCHE MULTI-DISCIPLINARI E AD AMPIO SPETTRO

8 – Explora vs Wos / G.Scholar (c)

- **Explora OFFRE UNA RICERCA PIÙ AMPIA DELLE SINGOLE B.DATI DI CUI RECUPERA I RECORD, MA MENO PRECISA**
- **NON FA RICERCHE ESATTE (=RECORD CONTENENTI TUTTE LE PAROLE CERCATE) MA APPROSSIMATE (=RECORD CON UNA SOLA PAROLA): OPERA COME GOOGLE SCHOLAR MA È MOLTO MENO PERFORMANTE!. SE QUELLO CHE CERCATE NON APPARE TRA I PRIMI RECORD, LA RICERCA DIVENTA ASSAI FRUSTRANTE**
- **TUTTAVIA PER RICERCHE MULTI-DISCIPLINARE DI DOCUMENTI CONTROLLATI E DI BUON LIVELLO SCIENTIFICO, IN CUI VI SERVONO SIA ARTICOLI CHE MONOGRAFIE Explora A VOLTE PUÒ ESSERE UTILE.**